

entsprechende Publikationsorgan. Diese Bulletins stehen der Öffentlichkeit in der Bibliothek des Conservatoire et Jardin botaniques de la ville de Genève zur Verfügung.

Vereinsbibliothek:

Die Bücher der Schweizerischen Vereinigung für Bryologie und Lichenologie sind der Öffentlichkeit in der Bibliothek der Botanischen Institute der Universität Zürich in Zürich (Bryologie) und in der Bibliothek IPS der Universität Bern in Bern (Lichenologie) zugänglich.

Dialog mit der Gesellschaft

Die von der Schweizerischen Vereinigung für Bryologie und Lichenologie organisierten Vorträge, Ausstellungen, Kurse und Exkursionen (siehe Absatz Tagungen/Kurse) stehen allen Interessierten offen.

Internationale Aktivitäten

Einsitz im Vorstand des European Committee for Conservation of Bryology ECCB (E. Urmi). Einsitz im Vorstand der International Association for Lichenology IAL (C. Scheidegger). Einsitz im Advisory Board of the International Association for Lichenology IAL (S. Stofer).

Administrative Tätigkeit

Generalversammlung: 20. Mai 2005 in Genf

Vorstandssitzungen: 25. Jan. 2006 in Bern; 19. Mai 2006 in Genf; 21. Aug. 2006 in Bern

Silvia Stofer, Präsidentin der Bryolich
Im Oktober 2007

Hans-Peter Senn, 1947 – 2006

Edi Urmi, Institut für systematische Botanik,
Zollikerstrasse 107, 8008 Zürich,
E-Mail: urmi@systbot.uzh.ch
Meylania 39 (2007): 7-8

Am 1. September 2006 erlag Hans-Peter Senn einem Krebsleiden und wurde dann in seiner Heimatgemeinde Mosnang begraben. Wer in besser kannte, vermisste ihn schon einige Zeit vorher. Er hatte sich so zurückgezogen, dass ein Kontakt kaum mehr möglich war.

Als selbständiger Landschaftsgärtner mit Matura war Hans-Peter nicht nur ausführender Gärtner sondern auch Gartengestalter. Er hat als Schweizer lange im Fürstentum Liechtenstein gelebt und gearbeitet. Dass ihm dieses kleine Nachbarland zur Heimat geworden war, lässt sich an seiner ausserberuflichen

Tätigkeit erkennen. Weitgehend auf sich selbst gestellt, erwarb er seine Kenntnis der heimischen Pflanzenwelt. Er engagierte sich für den Schutz von Natur und Landschaft im Fürstentum und arbeitete in den Vorständen der Liechtensteinischen Gesellschaft für Umweltschutz und der ‚Botanisch-Zoologischen Gesellschaft Liechtenstein-Sargans-Werdenberg‘ mit. Er war ein ausgezeichnete Kenner der Flora und Vegetation Liechtensteins und der Schweiz. Er konnte auch einem Berufsbotaniker noch einiges beibringen, wie ich auf Exkursionen mit ihm erfahren habe.



Hans-Peters besondere Liebe aber galt den Moosen. Er hat sie wohl auf Kosten seiner Geschäftsinteressen etwas bevorzugt. Dank seiner Mitarbeit beim NISM konnte Liechtenstein in die Schweizer Mooskartierung miteinbezogen werden. Seine diesbezügliche Forschung betrieb er z. T. im Auftrag der Liechtensteinischen Regierung. Die Resultate hat er auch publiziert (s. untenstehende Liste). Die Belege dazu, wie auch sein übriges Herbarium, befinden sich in Liechtenstein (Amt für Wald, Natur und Landschaft, Naturkundliche Sammlungen, Messinastr. 5, FL-9495 Triesen). Neben der floristischen Tätigkeit hat er auch das gesamte verfügbare Herbariummaterial von *Thamnobryum alopecurum* für die Kartierung revidiert.

Hans-Peter Senn war lange Jahre Mitglied der BRYOLICH und nahm an vielen Veranstaltungen teil. Die einzige Jahresversammlung, die im Ausland stattfand (1988 Triesenberg FL), wurde von ihm organisiert und mit einer unvergesslichen Exkursion bereichert. Der Jahresversammlung in Hallau 1995 stellte er in einem Vortrag seine bryologische Arbeit in Liechtenstein vor. 1999 organisierte er die Jahresversammlung in Feldis. Er stellte sich der Gesellschaft auch für einige Jahre als Rechnungsrevisor zur Verfügung.

Wir behalten Hans-Peter Senn als kompetenten Bryologen und als einen lieben und bescheidenen Menschen in Erinnerung.

SENN, H.-P. 1983: Moose im Fürstentum Liechtenstein (Teil I). — Berichte der Botanisch-Zoologischen Gesellschaft Liechtenstein-Sargans-Werdenberg **12**: 43–52.

SENN, H. 1985: Moose im Fürstentum Liechtenstein (Teil 2). — Berichte der Botanisch-Zoologischen Gesellschaft Liechtenstein-Sargans-Werdenberg **14**: 33–58.

SENN, H. 1987: Moose im Fürstentum Liechtenstein (Teil 3). — Berichte der Botanisch-Zoologischen Gesellschaft Liechtenstein-Sargans-Werdenberg **16**: 13–34.

- SENN, H.-P. 1990: Beitrag zur Moosflora des Ruggeller Rietes. — Berichte der Botanisch-Zoologischen Gesellschaft Liechtenstein-Sargans-Werdenberg **18**: 141–152.
- SENN, H. 1999: Moosflora und Moosvegetation am Alpenrhein. — Berichte der Botanisch-Zoologischen Gesellschaft Liechtenstein-Sargans-Werdenberg **26**: 73–106.
- SENN, H. 2000: Die Moose des Fürstentums Liechtenstein. — Berichte der Botanisch-Zoologischen Gesellschaft Liechtenstein-Sargans-Werdenberg **27**: 7–248. (Auch erschienen als Band **17** der Reihe ‚Naturkundliche Forschung im Fürstentum Liechtenstein‘, Vaduz).
- SENN, H.-P. 2003: Beitrag zur Moosflora und Moosvegetation des Frastanzer Riedes (Vorarlberg, Österreich). — In: STADLER, G. & R. STAUB (Red): Naturmonographie Frastanzer Ried. Vorarlberger Naturschau — forschen und entdecken **13**: 99-128, Dornbirn.

Types catalogue of the Hedwig collection in G.

Michelle J. Price, Conservatoire et Jardin botaniques de la Ville de Genève, Case postale 60, CH-1292 Chambésy-GE, Switzerland. Email: Michelle.Price@cjb.ville-ge.ch
Meylantia 39 (2007): 8-11

One of the most widely known bryologists, at least among the historical figures, is Johannes Hedwig. Hedwig was born in 1730 in Brasso, Hungary (then Transylvania) and lived in Vienna, Chemnitz and Leipzig during his lifetime. He died in Leipzig in 1799 leaving behind him his second wife, and six of his 15 children. He was trained in medicine and practiced this throughout the early and middle phases of his career. He was appointed Professor of Botany and Director of the Botanical Garden at Leipzig University later in his life. Hedwig maintained an active interest in botany throughout his lifetime, a passion which he had developed in childhood. He was particularly interested in the study of cryptogams and while he was practicing medicine he would collect plants early in the morning and determine them in the evening after finishing with his patients (Florschütz, 1960). Detailed information about Hedwig and his publication *Species Muscorum Frondosorum* can be found in Florschütz (1960) and Margadant (1968) as well as in the series of articles published as part of the ‘1999 Hedwig Symposium’ on Hedwig’s life and work (Frahm, 2000, Wagenitz, 2000, Wissemann, 2000); the Hedwig-Schwägrichen’s herbarium (Geissler, 2000), as well as the influence of Hedwig on the current classification of mosses (Vitt, 2000).

It was the careful study of microscopic details of bryophytes by Hedwig, and his documentation and illustration of his findings, which opened up new insights in the taxonomy and the systematics of this group of plants. Hedwig published his innovative observations (and often revolutionary for that time period) on

bryophytes, including on antheridia, archegonia, protonema and sporophytes in a selection of books (Hedwig 1782, 1784, 1787-1797, 1798, 1799, 1801). He also described new genera and species of bryophytes, mostly mosses, within his publications. The plates in these books appear to have been drawn by Hedwig himself and they are in themselves beautiful examples of bryophyte illustrations.

Arguably his biggest contribution to modern bryology was his work *Species muscorum frondosorum*. This book was published posthumously in 1801 after being completed by Christian Friedrich Schwägrichen (1775-1853), a former student of Hedwig’s. *Species muscorum frondosorum* contains the descriptions of 372 mosses, essentially from Europe and North America but with some species from more tropical regions included (Jamaica, Hispanola, ‘*insulae australes*’). Hedwig’s descriptions were based on specimens from his own herbarium collection. He obviously appreciated the importance of a good herbarium collection as his specimens, although not a practice we continue today, were carefully pressed, arranged and glued onto the herbarium sheets. Specimen labels were also glued to these sheets.

Hedwig described 75 new species in *Species muscorum frondosorum*, however most of the names he employed were from his earlier publications (Hedwig - *Stirpes Cryptogamicae*, 1787-1797) or from earlier authors such as Bridel (*Muscologia Recentiorum*, 1798), Dillenius (*Historia Muscorum*, 1741), and Linnaeus (*Species Plantarum*, 1753, 1762). He described 35 moss genera within *Species muscorum frondosorum*, 24 of which were new to science, thus greatly elevating the number of moss genera recognised at that time. Previously, Dillenius (1741) had used only 6 genera and several years later Linnaeus (1753) increased that number to 8 genera.

Importance of *Species Muscorum Frondosorum* and the Hedwig herbarium collection

Geissler (2000) discussed the importance of the Hedwig herbarium and gave a detailed explanation of its significance for moss nomenclature. In 1911 *Species muscorum frondosorum* was designated as the starting point of moss names (excluding *Sphagnum* L.). All the mosses published in *Species muscorum frondosorum* were ascribed to Hedwig and thus effectively became syntypes (the series of specimens used to describe a species or subspecies when the author did not include a holotype). This meant that Hedwig’s collection became of international importance with respect to the establishment of a stable nomenclature for many of the common and widely distributed European-North American mosses. This exceptional collection is deposited in the general herbarium of the Conservatoire et Jardin botaniques de la Ville de Genève (G) and we are also fortunate to be able to include it amongst the important collections to be found within the herbaria of Switzerland.

Recently a catalogue of the Hedwig part of the Hedwig-Schwägrichen collection has been compiled and published (Price, 2005). This catalogue contains protologue, name, herbarium label information and typification status for all the Hedwig moss names, as well as 349 images of the herbarium